

Pauta IAC

- ✓ Apresentação da instituição e seus projetos;
- ✓ Conceitos e critérios técnicos do 3º Eixo;
- ✓ Casos de sucesso na aplicação do 3º eixo e Adoção de novas variedades;
- ✓ Considerações finais sobre plantio.





CENTRO APTA CANA IAC

Centro Avançado de Pesquisa Tecnológica do Agronegócio da Cana Ribeirão Preto-SP





Gerando e transferindo conhecimento científico para o setor sucroalcooleiro





AGENDA DE REUNIÕES – ANO 2017 Grupo Fitotécnico IAC



1a Reunião: 07 de Março	5a Reunião: 29 de Agosto
2a Reunião: 11 de Abril	6a Reunião: 10 de Outubro
3a Reunião: 30 de Maio	7a Reunião: 21 de Novembro
4a Reunião: 18 de Julho	

AGENDA DE REUNIÕES REGIONAIS 2017

REGIONAL	DATA	LOCAL
MG / GO	03/10/2017	INSTITUTO FEDERAL DE ITUMBIARA
RIBEIRÃO PRETO	19/10/2017	USINA SÃO MARTINHO
PIRACICABA /JAÚ	24/10/2017	APLA EM PIRACICABA
ASSIS	26/10/2017	ASSOCANA
ARAÇATUBA / S.J.DO RIO PRETO	31/10/2017	AFCOP - VALPARAÍSO
PR / MS	À DEFINIR	À DEFINIR

Curso de Manejo de Pragas e de Nematoides em Cana-de-açúcar Local: Centro de Cana IAC - Ribeirão Preto-SP Rod. Prefeito Antônio Duarte Nogueira, km 321

5º Curso: Manejo de pragas e de nematoides em cana-de-açúcar 21 a 23 de março de 2017

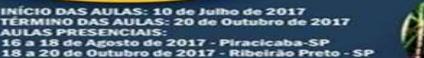


Curso Teórico Prático de Interpretação de Análise de Solo e Manejo de Adubação em Cana-de-açúcar

17º Curso a distância: Tópicos da Cultura da Cana-de-acúcar

10.07 a 20.10/2017

INÍCIO DAS AULAS: 10 de Julho de 2017 TÉRMINO DAS AULAS: 20 de Outubro de 2017 **AULAS PRESENCIAIS:** 16 a 18 de Agosto de 2017 - Piracicaba-SP



VAGAS LIMITADAS

O Instituto Agronômico APTA/IAC, por intermédio do Centro Avançado de Pesquisa Tecnológica do Agronegócio de Cana, apresenta o XVII Curso a distância: Tópicos da Cultura da cana-de-açúcar.

Público-alvo: Técnicos, Biólogos, Engenheiros Agrônomos e Agrícolas, estudantes e outros profissionais interessados em se especializar na cultura da cana-de-açúcar.

MATRÍCULAS ABERTAS:

www.infobibos.com/cursocana



GRUPO FITOTÉCNICO

Marcos Landell* Bidoia, Daniel, Ivan, Guta.

TREINAMENTOS

Ivan dos Anjos*
Márcio Bidoia*
Daniel Nunes*
Ricardo Kanthack*
Mauro Xavier

AMBICANA

Hélio do Prado André Vitti

BIOTECNOLOGIA

Luciana Rossini *
Silvana Creste *
Luciana Souza

FERTILIDADE E MAN. SOLO

Rafaela Rossetto Júlio Garcia Heitor Cantarella Fábio Dias Sandro Brancalião

REDE PROCANA E ADOÇÃO TECNOLÓGICA

Daniel Nunes*
Márcio Bidóia*
Thiago Nogueira*
Victor Hugo*
José R. Thomazinho*
Marcelo Ferraz
Giuliano Sanital
Ricardo Kanthack
Paulo Boller Gallo
A. Lúcio Melo Martins
Marcos Landell*
Fábio Dias
Gabriela Aferri
Anderson Luz
Elisângela Jerônimo

HIBRIDAÇÃO

Mario Campana*
Mauro Xavier *
Marcos Landell*
Jeremias Mendonça
Carlos Kanthack Jr
Ivan dos Anjos
Ricardo Kanthack

FISIOLOGIA E PREVICLIMACANA

Maximiliano Scarpari Orivaldo Brunini Samira Domingues

PROJETOS INTERNACIONAIS

Ivan dos Anjos*

MECANIZAÇÃO

Hamilton Ramos

MATOLOGIA

Carlos Azania

MELHORAMENTO GENÉTICO

NEMATOLOGIA ENTOMOLOGIA

Leila Dinardo Juliano Fracasso MICROPROPAGAÇÃO
E VIVEIROS
Silvana Creste*
Mauro Xavier
Rômulo Petri
Cassia Lorenzatto

FITOPATOLOGIA

Pery Figueiredo*
Ivan dos Anjos*
Silvana Creste*
Marcos Goncalves

Biofábrica

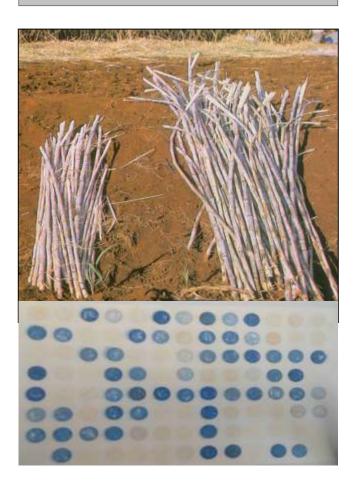
Desenvolvimento de sistema de produção rápida Buscando Sanidade dos materiais genéticos



PROJETO "CANALIMPA"

Diagnóstico em viveiros de mudas

Leifsonia xyli subsp *xyli* Raquitismo da soqueira



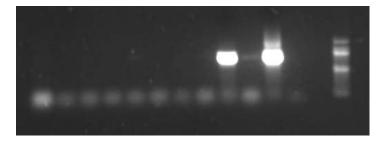
Xantomanas albilineans Escaldadura das folhas



Amarelinho



Mosaico

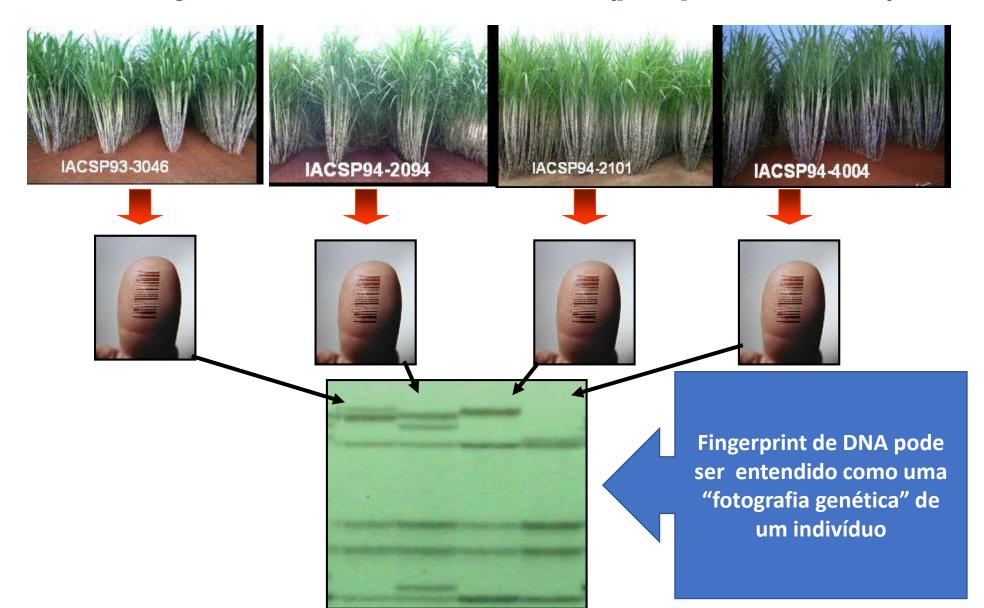


Ferrugem Alaranjada



PROJETO BIOCANA – Coordenadora: Dra. Luciana Rossini

Verificação da identidade de variedades (pelo perfil molecular):





Coordenadores: Hélio do Prado / André Vitti



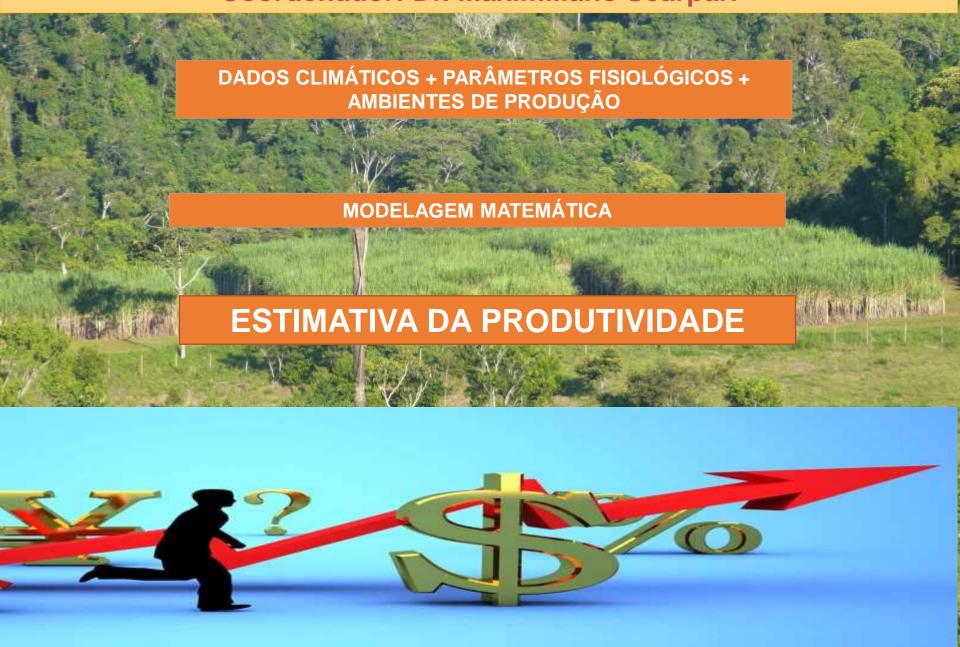




Manejo Integrado de Pragas Coordenadora: Dra. Leila Dinardo



PROJETO PREVCLIMACANA Coordenador: Dr. Maximiliano Scarpari



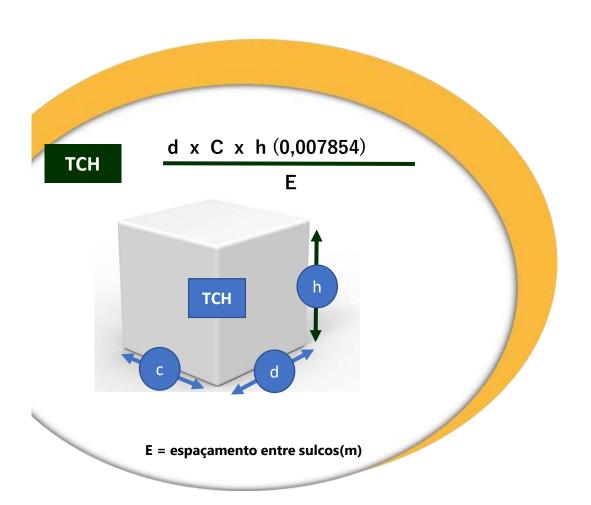
PROJETO MANEJO VARIETAL





MANEJO VARIETAL tem como objetivo explorar os benefícios gerados pela interação genótipo e ambiente, a favor da otimização da produtividade de cana em uma determinada área.

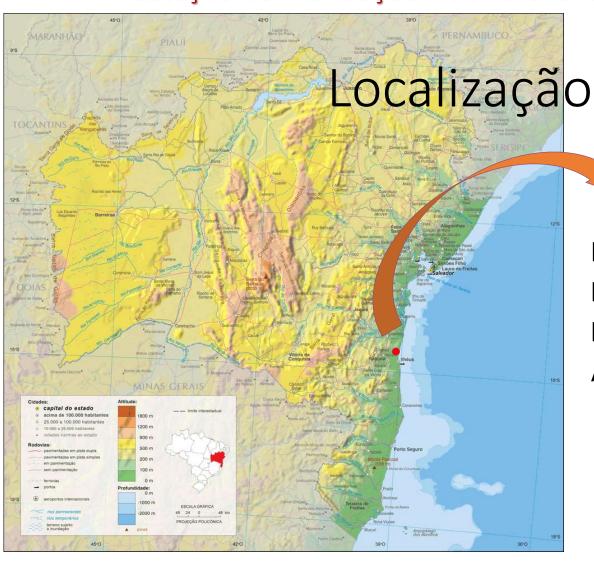
PERFIL VARIETAL





PROGRAMA CANA IAC

Estação de Hibridação – Serra Grande, Uruçuca, Bahia



Distrito de Serra Grande - BA Latitude 14°28'22.08" Longitude 39°04'35.56" Altitude 90 metros



Estação de Hibridação (Cruzamento) IAC Serra Grande/Uruçuca - BA





GESTÃO DE GENITORES PERFIL FENOTÍPICO/AVALIAÇÃO DE FAMÍLIAS









13 A





REGIÕES DE SELEÇÃO IAC

REGIÃO 1 – PIRACICABA - SP

REGIÃO 2 - RIBEIRÃO PRETO - SP

REGIÃO 3 - JA

REGIÃO 4 - MOCO

REGIÃO 5 – PINDORAM

REGIÃO 6 - ASSIS - SP

REGIÃO 7 – ADAMANTINA - SP

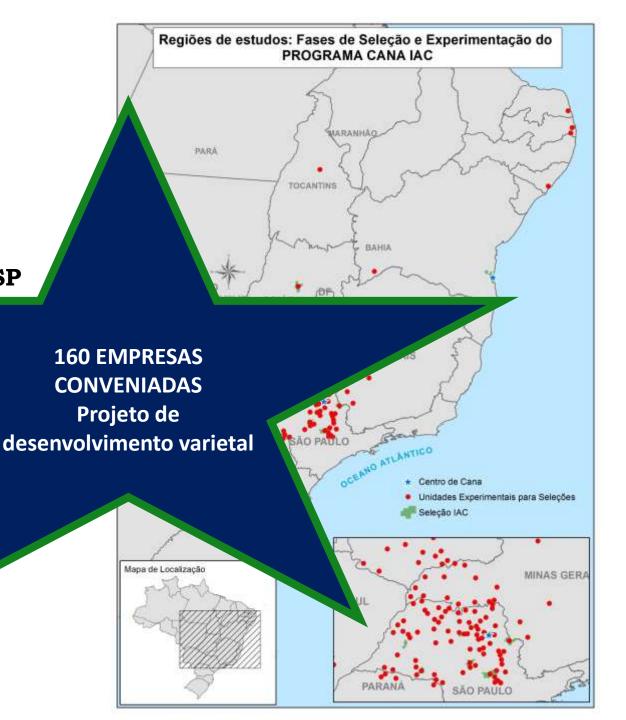
REGIÃO 8 – CERRADO

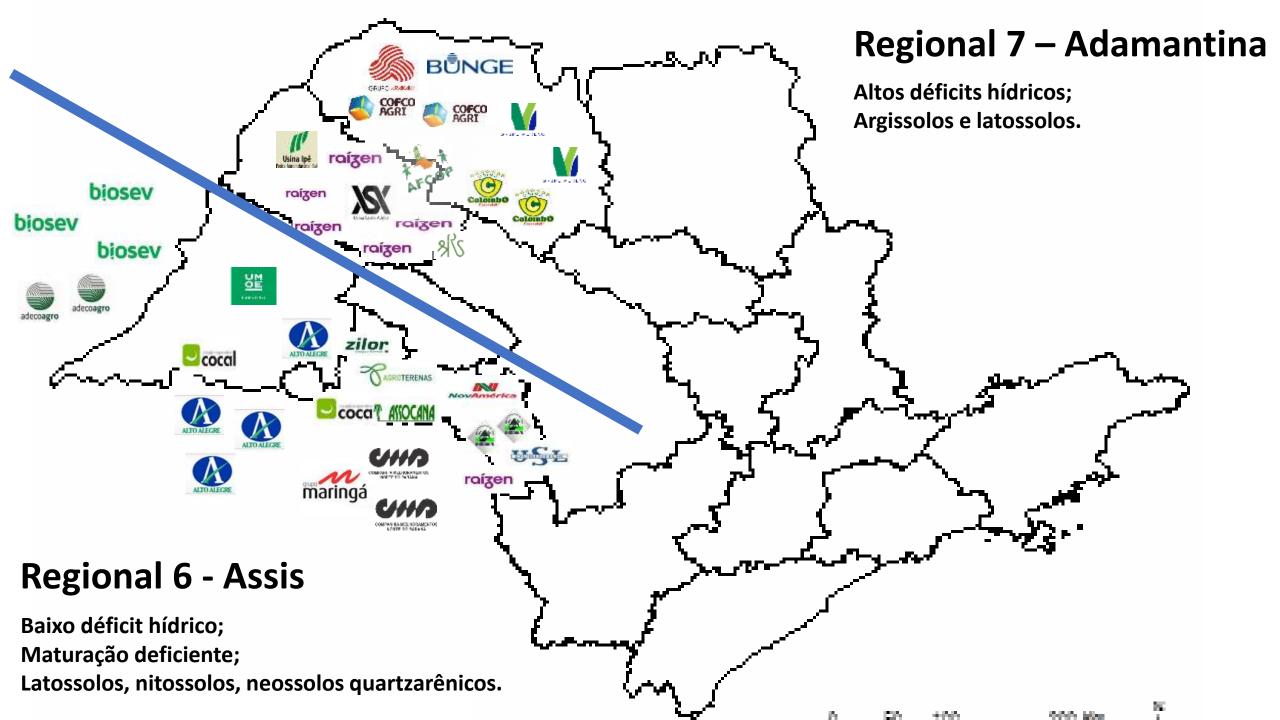
REGIÃO 9 – BAHIA

REGIÃO 10 - MATO GROSSO

MÉXICO – Projetos Internacio

ANGOLA – Projetos Internacionais





MATRIZ DE AMBIENTES BIDIMENSIONAL

Solos	Safra outono 01/Abril a 21/Jun	Safra Inverno 22/Jun a 21/Set	Safra primavera 22/Set a 30/Nov
Favoráveis	1	2	5
Médios	3	4	8
Desfavoráveis	6	7	9

MATRIZ DE AMBIENTES BIDIMENSIONAL

FATOR AMBIENTES (solos/manejo)

Superior/favorável A1, A2, B1 e B2

Médio C1, C2 e D1

Inferior/desfavorável D2, E1 e E2

FATOR ÉPOCA COLHEITA (3 níveis de déficit hídrico)

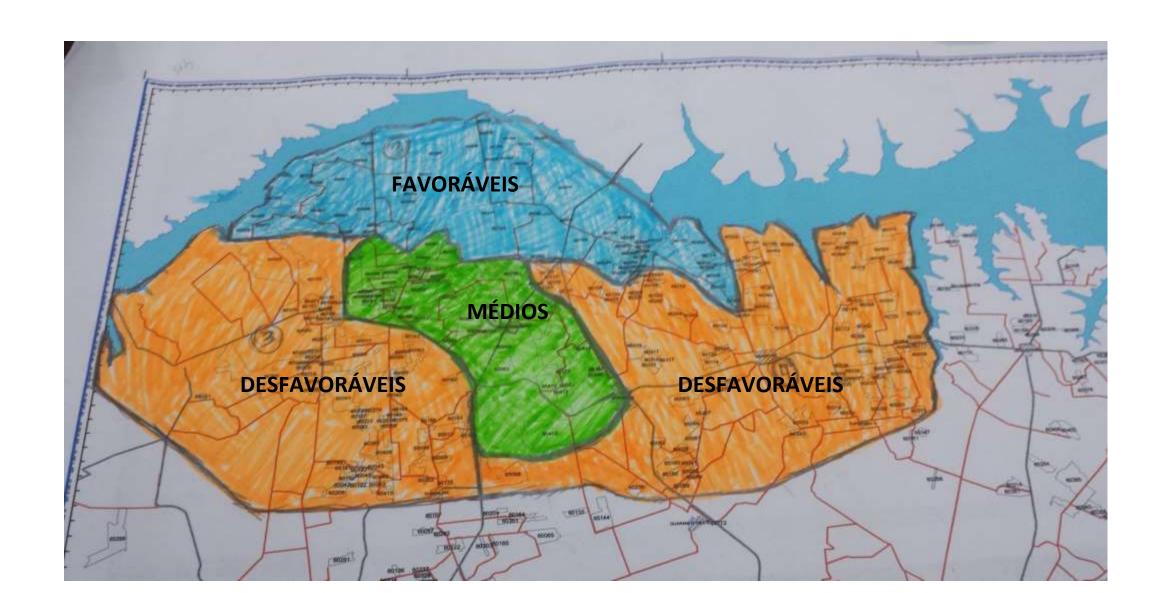
OUTONO

INVERNO

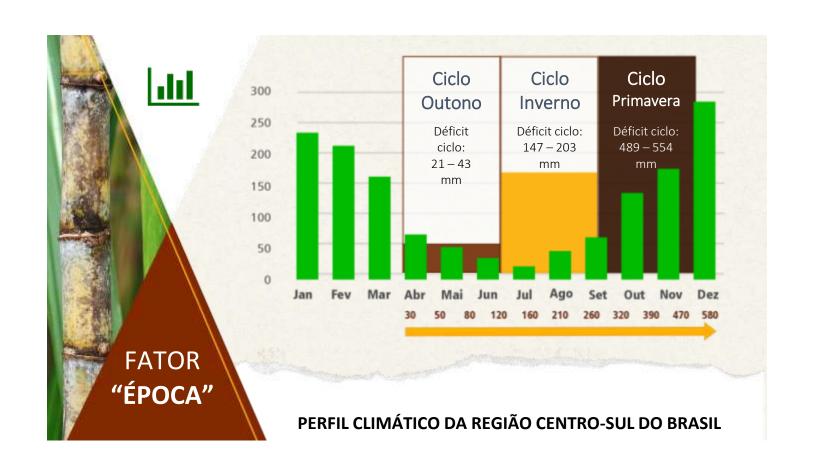
PRIMAVERA



ESTRATIFICAÇÃO DE AMBIENTES

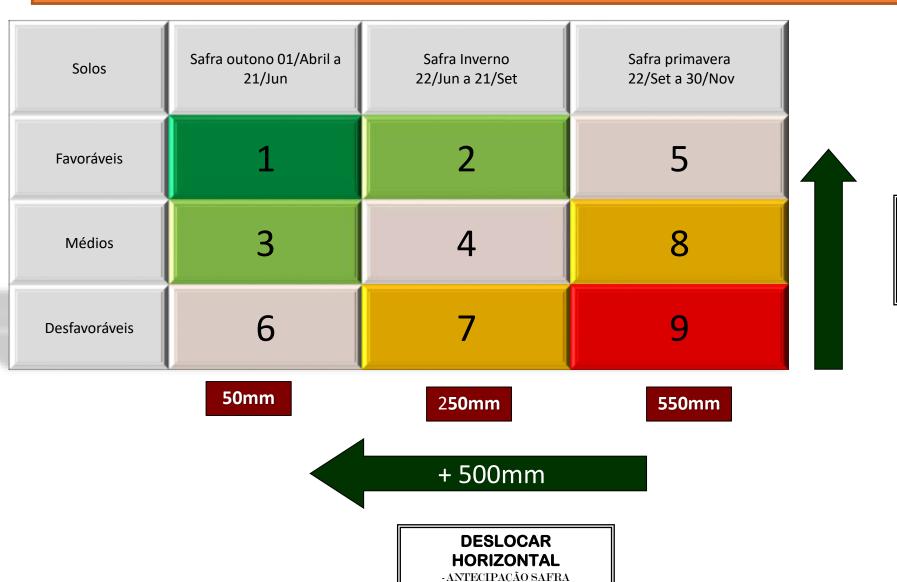


MATRIZ DE AMBIENTES BIDIMENSIONAL





MATRIZ DE AMBIENTES BIDIMENSIONAL





- -IRRIGAÇÃO
- -MAT.ORG.
- -ADUB.PARCELADA
- -FOSFATAGEM

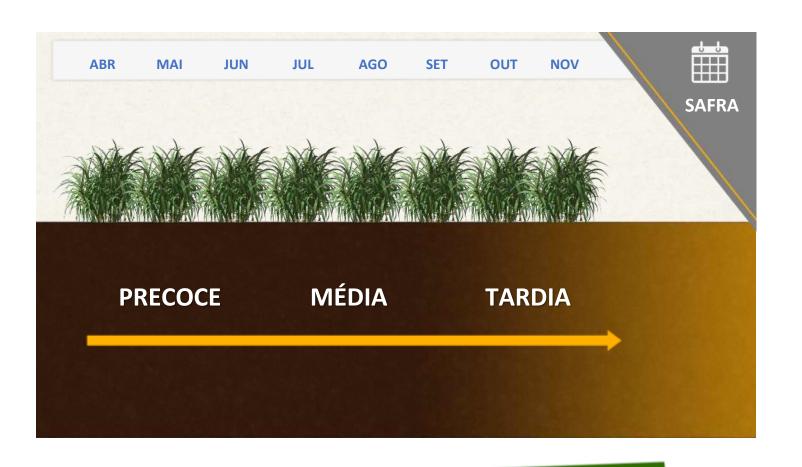
COMA AC



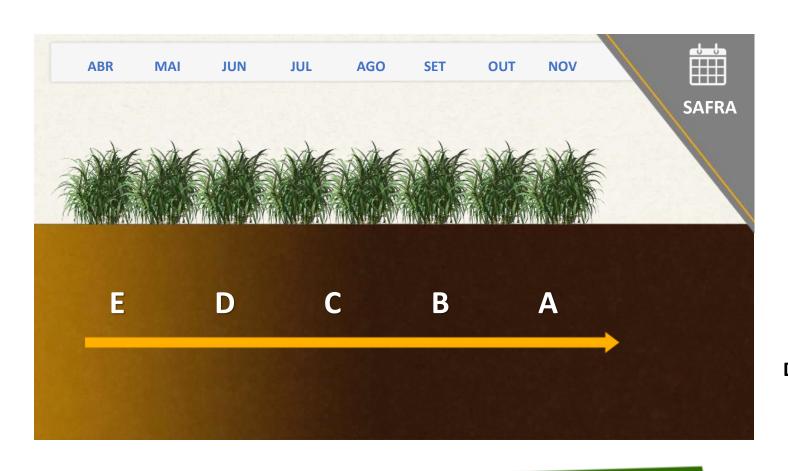
MANEJO VARIETAL COM ESTRATÉGIAS DO 3º EIXO NO FLUXO DE COLHEITA







SEQUÊNCIA DE COLHEITA "TRADICIONAL"

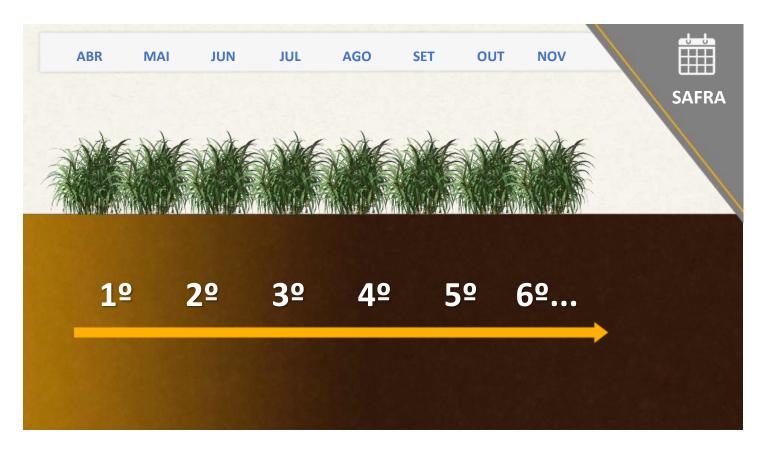


CONSIDERA
O TIPO DE AMBIENTE
DE PRODUÇÃO x ÉPOCA
DE COLHEITA

SEQUÊNCIA DE COLHEITA
"MATRIZ BIDIMENSIONAL"







"3º EIXO"

Leva em consideração o ciclo do canavial

SEQUÊNCIA DE COLHEITA

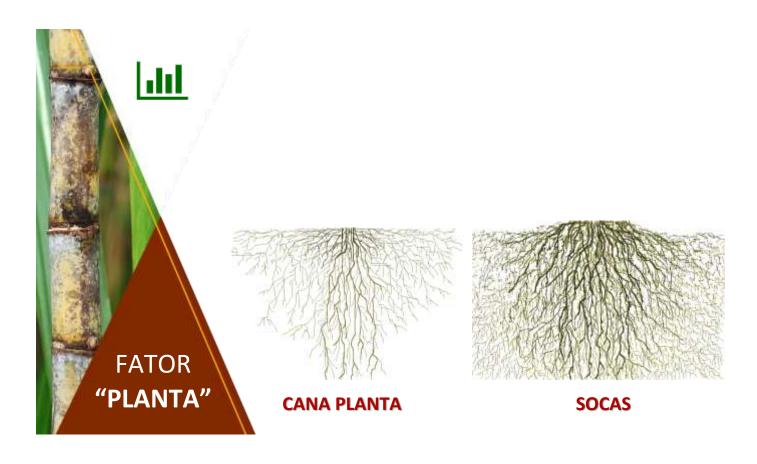
"MATRIZ TRIDIMENSIONAL"



TRABALHO CIENTÍFICO

ATRIBUTOS QUÍMICOS DE SUBSUPERFÍCIE DE LATOSSOLOS E PRODUTIVIDADES DA CANA-DE-AÇÚCAR

Scientia Agricola, out-dez/2003



Preconiza "preparar" o canavial ciclo após ciclo para "enfrentar" as condições dos déficits hídrico, através do aprofundamento e distribuição das raízes no solo.



SEQUÊNCIA DE COLHEITA

"MATRIZ TRIDIMENSIONAL"





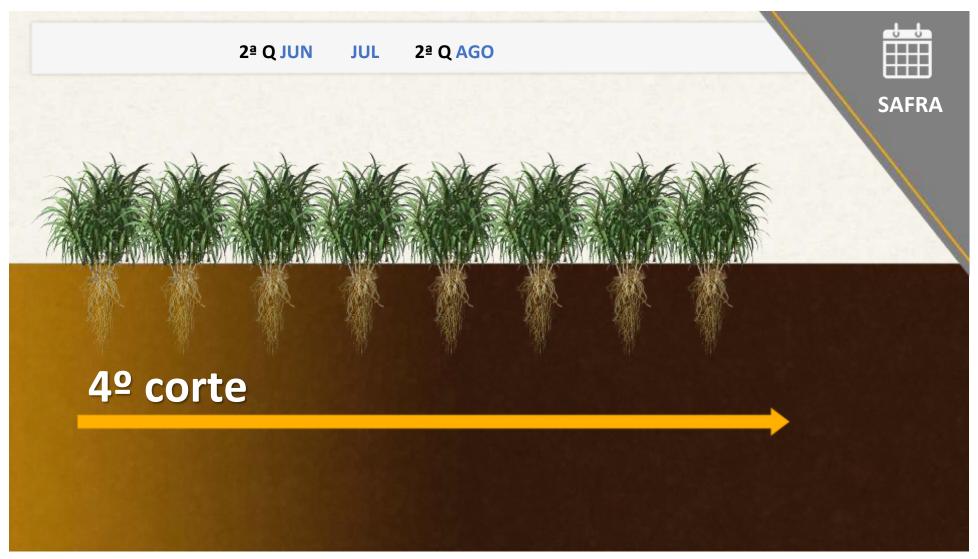
SEQUÊNCIA DE COLHEITA





SEQUÊNCIA DE COLHEITA





SEQUÊNCIA DE COLHEITA





SEQUÊNCIA DE COLHEITA

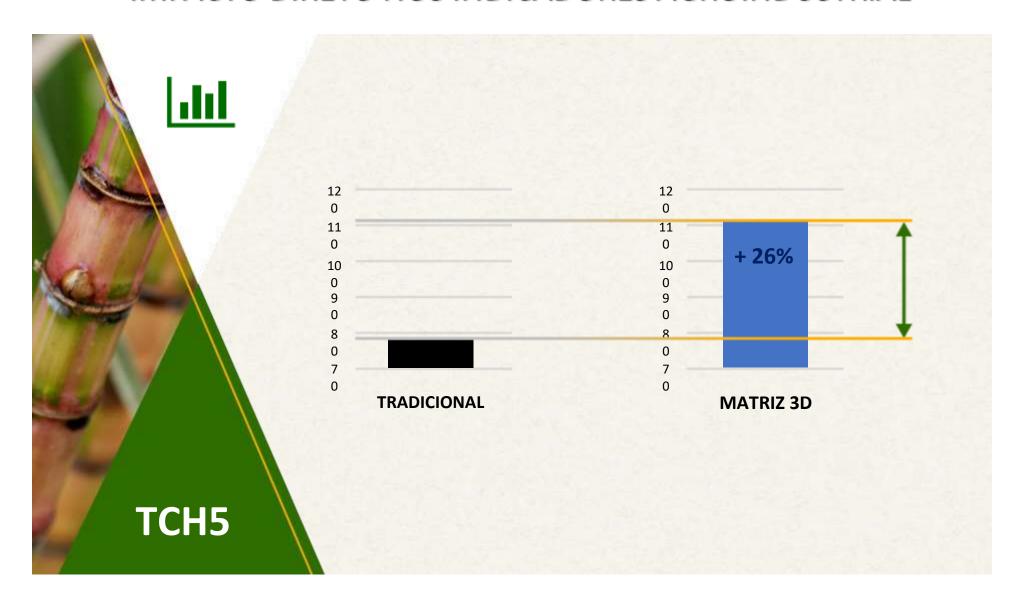




SEQUÊNCIA DE COLHEITA



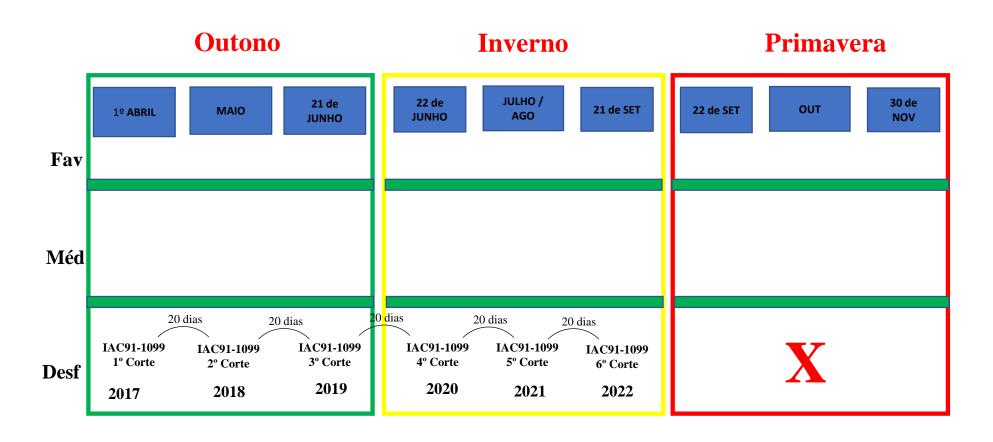
IMPACTO DIRETO NOS INDICADORES AGROINDUSTRIAL





3º Eixo da Matriz IAC

1º - Ambiente Restritivo
 2º - Variedade Média associado ao manejo de maturador



Obs. Se o ambiente for "restritivo" o nosso "caminhar" tem que ser mais lento (15 a 20 dias), evitando-se assim, projetar a colheita na safra de primavera x restritivo (2 condições restritas).

3º Eixo da Matriz IAC

1º - Ambiente Favorável 2º - Variedade Média / Tardia associada a maturador

Outono Inverno Primavera

BÔNUS

- ➤ Priorização da colheita de 1º corte no terço inicial de safra Aumento de TCH
- Preparar o sistema radicular para o déficit hídrico nos cortes avançados;
- Aumento da longevidade do canavial através do aumento de perfilhamento, utilizandose variedades" modernas"
- ➤ Após o 1º corte sempre estaremos colhendo canaviais com 13 meses de idade.

DESEJÁVEL

- > Utilizar variedades que possam caminhar durante todo o período de safra;
- ➤ Conhecer o ambiente de produção;
- Seguir as diretrizes do planejamento estabelecido.

Obs. Se o ambiente for "médio / favorável" o nosso "caminhar" pode ser mais rápido (30 dias), podendo-se projetar a colheita na safra de primavera em ciclos mais avançados.....

E as variedades de ciclo de maturação "PRECOCE".

Como seria o "caminhar" no 3º Eixo da Matriz IAC?

Qual é o principal estímulo para as canas maturarem nas condições Centro-Sul do Brasil?

Quando as variedades entregam o melhor "ATR" na safra?

Devo ter altas concentrações (%) de cana precoce?

3º Eixo da Matriz IAC

- 1º Ambiente Médio / Restritivo
 - 3° Variedade PRECOCE



Variedades PRECOCES apresentam um "caminhar" limitante no 3º Eixo, pois muitas não apresentam bons desempenhos agroindustriais quando colhidas do meio para o final de safra.

DESEJÁVEL:

- Limitar o % de canas precoces (8 a 10%);
- Adotar variedades mais "ecléticas" que visam caminhar no fluxo do 3º Eixo

Desf

No caso de fornecedor de cana?

Como podemos adotar o 3º Eixo quando não se tem controle da época de colheita que é realizada pela Usina?

DICAS:

Tentar estratificar a colheita em 3 momentos:

(1C, 2C, 3C) – Safra de Outono; (4C, 5C) – Safra de Inverno; (6C....) – Safra de Primavera;



IAC91-1099

LEGENDA: 1C = 1° corte 2C = 2° corte ... 10C = 10° corte
Uso de Maturador Uso de Inibidor (contorno vermetho) (contorno azul)

DDINCIDAIS CADACTEDÍSTICAS 3º EIXO DA MATRIZ					(CONCORD VERNEUR) (CONCORD AZUL)								
PRINCIPAIS CARACTERÍSTICAS	DE AMBIE		AMBIENTES DE PRODUÇÃO										
Porte Ereto;	ANO AGRÍ	COLA	El	D2	D1	C2	CI	B2	B1	A2	1		
Ótima performance no plantio em colheira mecanizada;	THE STATE OF THE S	1º Dezena									Г		
	MARÇO	2ª Dezena											
Ótima brotação de soqueira sob palha;		3ª Dezena	1C	10									
Otimo fechamento das entre linhas;	7	1º Dezena	1C	1C	1C	- 3							
Indicada para ambientes médios-favoráveis;	ABRIL	2º Dezena	2C	2C	1C	1C					L		
Perfil Estável;	3	3º Dezena	2C	2C	2C	1C	1C			-	L		
Ótimo desempenho no plantio de inverno;		1º Dezena	3C	3C	2C	2C	1C	1C			L		
Responde a Maturador.	MAIO	2ª Dezena	3C	3C	3C	2C	2C	1C	1C		L		
		3ª Dezena	4C	4C	3C	3C	2C	2C	1C	1C	L		
		1º Dezena	4C	4C	4C	3C	3C	2C	2C	1C			
LALIE WALLET	JUNHO	2ª Dezena	5C	5C	4C	4C	3C	3C	2C	2C			
	/	3ª Dezena	5C	5C	5C	4C	4C	3C	3C	2C	L		
		1º Dezena	6C	6C	5C	5C	4C	4C	3C	3C			
	JULHO	2º Dezena	6C	6C	6C	5C	5C	4C	4C	3C	ı		
	1	3º Dezena	7C	7C	6C	6C	5C	5C	4C	4C			
	(† Dezena	7C	7C	7C	6C	6C	5C	5C	4C	ı		
	AGOSTO	2º Dezena	8C	8C	7C	7C	6C	6C	5C	5C	L		
		3º Dezena	8C	8C	8C	7C	7C	6C	6C	5C	L		
	CETTI IDDO	1º Dezena	9C	9C	8C	8C	7C	7C	6C	6C	L		
	SETEMBRO	2º Dezena	9C	9C	90	8C	8C	7C	7C	6C	Ļ		
AND THE PROPERTY OF THE PROPER	-	3ª Dezena	10C	10C	9C	9C	8C	8C	7C	7C	L		
	// aummn-	1º Dezena	10C	10C	10C	90	90	8C	8C	7C	ļ		
	OUTUBRO	2º Dezena			10C	10C	90	9C	8C	8C	H		
	1	3º Dezena		-		10C	10C	90	9C	8C	H		
	II .	1º Dezena	-		-		10C	10C	9C 10C	9C 10C	ļ.		
The state of the s	NOVEMBRO	2º Dezena											

CASOS DE SUCESSO NA APLICAÇÃO DO 3º EIXO

Coruripe – Polo Iturama/Grupo Tercio Wanderley





	GRUPO CORURIPE - POLO ITURAMA									
	ANO AGRÍCOLA									
	2012	2013	2014	2015	2016					
ATR	138,7	135,9	130,9	128,6	133,4					
TCH	78,0	94,0	87,0	106,0	105,0					
TATR/ha	10,8	12,8	11,4	13,6	14,0					

Aumento em T. ATR / ha.

	GRUPO CORURIPE - POLO ITURAMA										
		ANO AGRÍCOLA									
TCH	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016				
TCH1	102,3	83,7	88,0	101,0	95,5	118,3	115,7				
TCH2	78,2	70,6	79,1	94,2	88,3	112,2	115,4				
TCH1-2	24,1	13,1	9,0	6,8	7,2	6,1	0,3				
% do TCH1	23,6%	15,7%	10,2%	6,7%	7,5%	5,1%	0,2%				

unidade Coruripe			TCH			
ANO	1	2	3	4	5	TCH5
2015	134	126	116	101	100	115,4

CASO DE SUCESSO NA INCORPORAÇÃO DE TECNOLOGIAS VARIETAIS

1° CORTE		
VARIEDADES	TCH1	
SP801816	109,7	•
SP813250	106,4	
RB855156	130,3	
RB855453	114,9	114,7
SP803280	96,7	
RB867515	108,2	
SP832847	136,8	
CTC2	126,6	
CTC4	137,4	
СТС6	146,1	
IACSP95-5094	146,0	136,6
IACSP95-5000	130,8	130,0
CTC20	140,3	
RB966928	129,7	
RB975952	135,8	

USINA FERRARI (P.FERREIRA, SP)



Variedades antigas x modernas

VARIEDADES	SITUAÇÃO
	validada para a
SP801816	região
SP813250	validada para a região mas apresenta FAL
RB855156	hiper precoce, colhida com baixo déficit hídrico
RB855453	precoce, colhida com baixo déficit hídrico, sempre em solos bons
SP803280	média-tardia para ambientes bons
RB867515	média-tardia para ambientes restritivos
SP832847	média-tardia para ambientes restritivos
	para ambientes médios-
CTC2	bons
CTC4	precoce-média para ambientes médios-bons
CTC6	média-tardia para ambientes bons
IACSP95-5094	RESPONSIVA
IACSP95-5000	média-tardia para ambientes médios-bons
CTC20	precoce-média para ambientes médios-bons
RB966928	precoce-semi precoce de alto TCH
RB975952	hiper precoce adaptada a ambinetes médios

TCH5 DOS GRUPOS

94,4

109,8



CASO DE SUCESSO

Incorporação de novas variedades e aplicação do 3º eixo

Unidade Otávio Lage



PREDOMINÂNCIA DE AMBIENTES

D2, E1 e E2



Comparativo entre safras

Unidade Otávio	JAL. MACE				
ТСН	2011	2012	2013	2014	
1 º	80,94	92,59	110,00	112,84	
2º	77,78	81,45	103,04	114,22	
3º	66,12	82,81	89,31	98,08	14,04
4º	70,35	64,45	90,02	87,40	TPH5
5º	76,89	72,35	65,93	92,27	
TCH5 TECNOLÓGICO	74,4	78,7	91,7	101,0	
TCH5 PONDERADO	71,1	84,0	96,4	97,8	
TCH SAFRA	77,7	84,4	96,0	97,6	
IND. TCH5POND./TEC	0,95	1,07	1,05	0,97	

EFEITO DO MANEJO DA MATRIZ 3D NA REDUÇÃO DO Q%

		média				Mês do
VARIEDADES	Q%	TCH1 e TCH2	TCH1	TCH2	No DIAS CICLO	10 CORTE
IAC91-1099	-6,0%	118,8	122,8	114,9	374,6	ABRIL - JUNHO
IACSP95-5000	-1,0%	117,2	118,4	116,0	363,7	JUNHO
CTC4	-0,9%	116,2	116,7	115,7	374,0	ABRIL - JUNHO
CTC2	0,1%	114,4	114,7	114,0	386,0	ABRIL - JUNHO
RB867515	-0,7%	114,1	115,2	114,2	382,2	MAIO - JUNHO
CTC15	-13,6%	113,8	122,1	105,5	372,0	ABRIL - JUNHO
RB988082	-23,8%	113,0	128,3	97,7	365,0	JUNHO
IACSP94-2101	-5,2%	105,7	108,6	102,8	365,1	JUNHO - JULHO
CTC20	-18,2%	104,5	115,0	94,1	359,0	JUNHO
RB92579	-17,7%	104,2	114,4	94,1	368,0	JUNHO
RB966928	-0,9%	101,5	102,7	102,0	391,0	ABRIL - MAIO
CTC9003	0,8%	100,7	100,6	100,8	386,0	MAIO
IAC87-3396	-2,9%	99,7	101,6	97,8	378,9	MAIO - JUNHO
média	6,7%	109,5	113,9	105,4	374	

Reunião Técnica Regional IAC

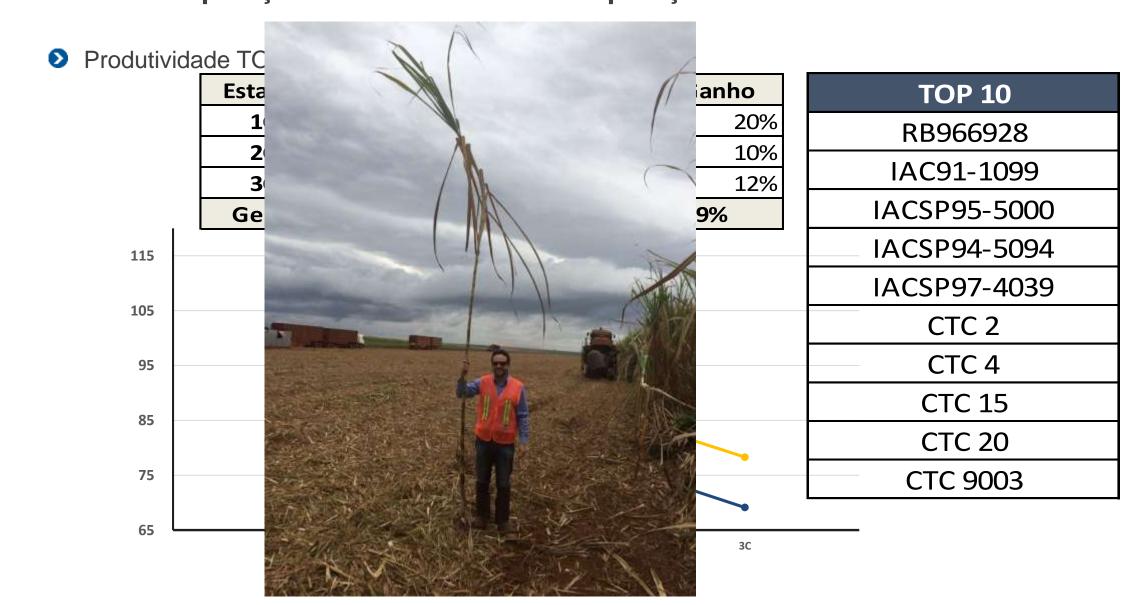


Manejo Varietal Grupo Bunge

OUROESTE - 08/11/2016



CASO DE SUCESSO Incorporação de novas variedades e aplicação do 3º eixo



Manejo Varietal x 3º Eixo

◆ ATR/ha – TOP 10 X OUTRAS

	CORTE	GRUPO VAR.	4	5	6	7	Total Geral	Área
	•1 CORTE	TOP 10	14.027	14.627	13.858	15.384	14.823	4.962
		TOP 10 OUTRAS	13.279	11.772	14.760	13.086	13.031	2.294
	∘2 CORTE	TOP 10	9.745	12.726	12.119	12.191	12.082	4.854
CORTE/ GRUPO		TOP 10 OUTRAS	11.135	11.050	10.302	11.183	10.908	3.796
VARIEDADE	∘3 CORTE	TOP 10	9.431	9.540	10.380	12.142	10.224	1.934
		TOP 10 OUTRAS	9.318	9.138	9.429	9.414	9.342	5.263
	TOTAL 1 A 3 C	TOP 10	11.381	12.484	12.250	14.030	12.934	11.750
		OUTRAS	10.286	10.711	10.841	10.707	10.611	11.353

Ganho de 2,32 ton ATR/ha na média dos três primeiros cortes

CONTEXTO ATUAL DO SETOR

COMO ACELERAR AS "NOVAS VARIEDADES"?

> A GRANDE EXPANSÃO DA CANAVICULTURA NO PERÍODO 2004-2009

(5,4 para 9,4 milhões ha)

- **O CONSEQUÊNCIAS:**
- 1) PLANEJAMENTO DEFICIENTE:
 - I. FALTA DE MUDA DE QUALIDADE
 - a) DIFUSÃO DE PRAGAS E DOENÇAS
 - II. BAIXA INCORPORAÇÃO DE NOVAS TECNOLOGIAS VARIETAIS

CONTEXTO ATUAL DO SETOR

- >INCURSÃO DO PLANTIO MECÂNICO
 - **O CONSEQUÊNCIAS:**
 - 1) REDUÇÃO DA TAXA DE MULTIPLICAÇÃO DOS VIVEIROS
 - I. TAXAS ANTIGAS (PLANTIO MANUAL) = 1:8 1:12

II. TAXAS ATUAIS (PLANTIO MECÂNICO) = 1:3 - 1:5

NO MOMENTO QUE CONSTRUÍMOS O "PATRIMÔNIO BIOLÓGICO"

22 t/ha



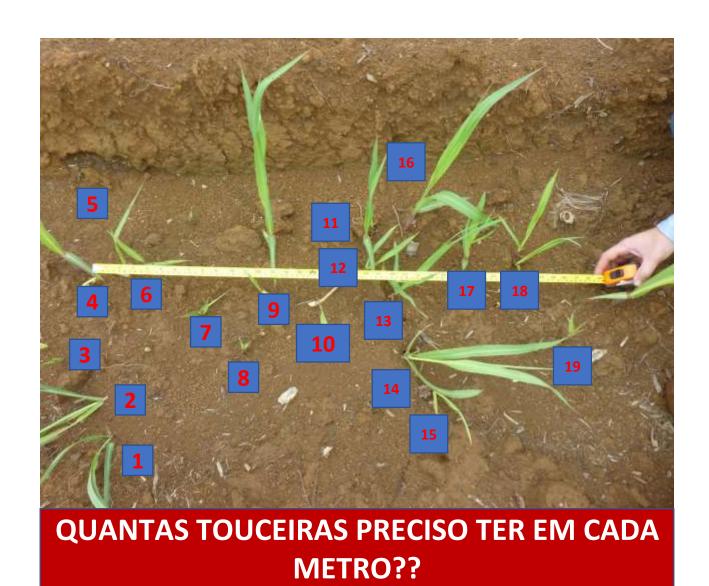
REFLEXÕES SOBRE A POPULAÇÃO DE

COLMOS...

QUAL É A UNIDADE BIOLÓGICA DE UM CANAVIAL?

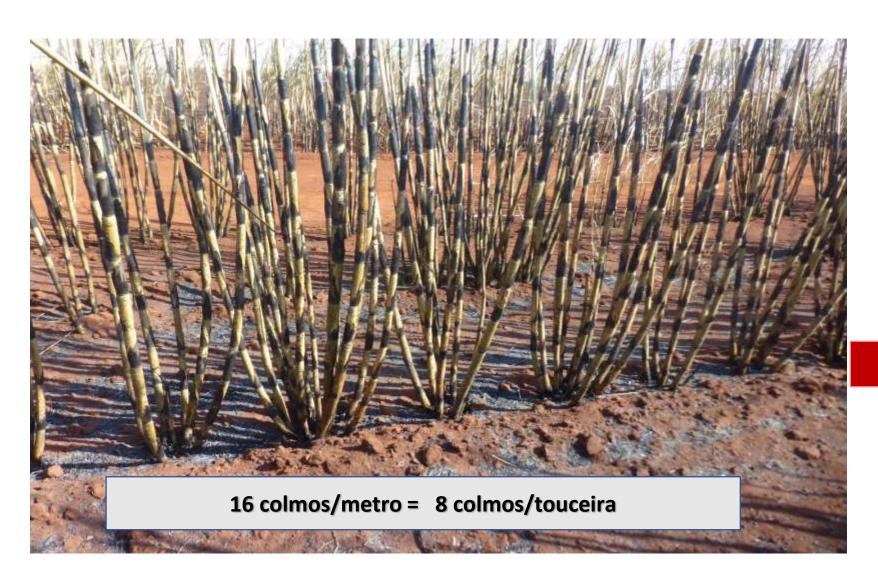
QUANTAS TOUCEIRAS PRECISAMOS TER PARA ESTABELECER ALTAS POPULAÇÕES DE COLMOS?

NÚMERO PLANTAS/METRO EM UM PLANTIO DE 28 GEMAS/METRO



MPB – 2 PLANTAS/M 1º ciclo

(0,5m entre plantas)



106.656 colmos/ha

PROPOSTA DO SISTEMA "MPB"

1t cana

700 colmos de 14 gemas = 9800gemas

9800 gemas x 90% de pegamento 9310

suficiciente para plantar: aproximadamente 1 ha

PRAZO: 60 DIAS TEMOS 1 HECTARE PLANTADO





PLANTIO MECANIZADO - MPB





VIVEIRO DE MPB





Equipe Técnica

Marcos Landell
Daniel Nunes
José Roberto Thomazinho
Anderson Machado
Ricardo Kanthack
Lucas

Eng.Agr. Daniel Nunes

dnunes@iac.sp.gov.br

16 - 981489812



CANAVICULTURA DE 3 DÍGITOS



• IACSP95-5000

• IACSP95-5094

• IACSP97-4039





IAC91-1099

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• PLANTIO



IAC91-1099

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

- COLHEITABILIDADE
- ERETA



IAC91-1099

• PERFILHAMENTO

96.756 colmos ha ⁻¹





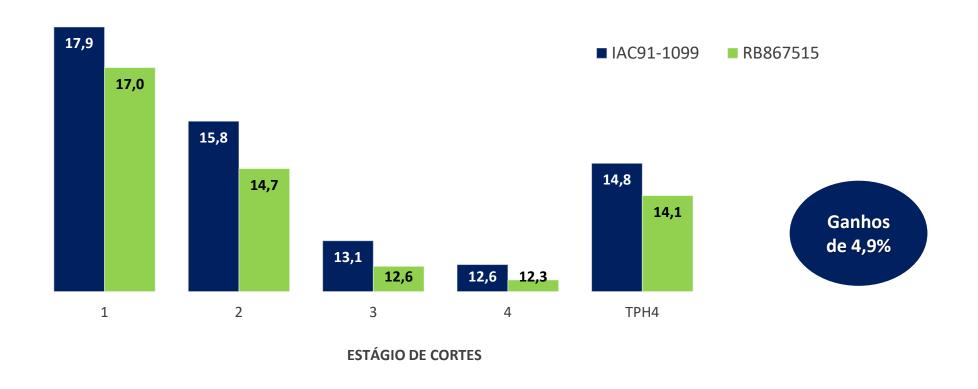
IAC91-1099

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• BROTAÇÃO DE SOQUEIRA

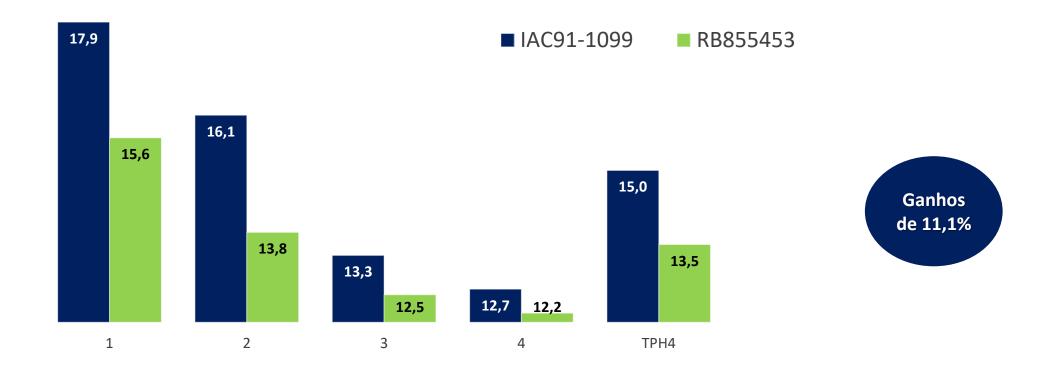


IAC91-1099



Número de dados: 2.425 CAMPOS

IAC91-1099





✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• PLANTIO

IACSP95-5000



✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• COLHEITABILIDADE

IACSP95-5000



IACSP95-5000

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

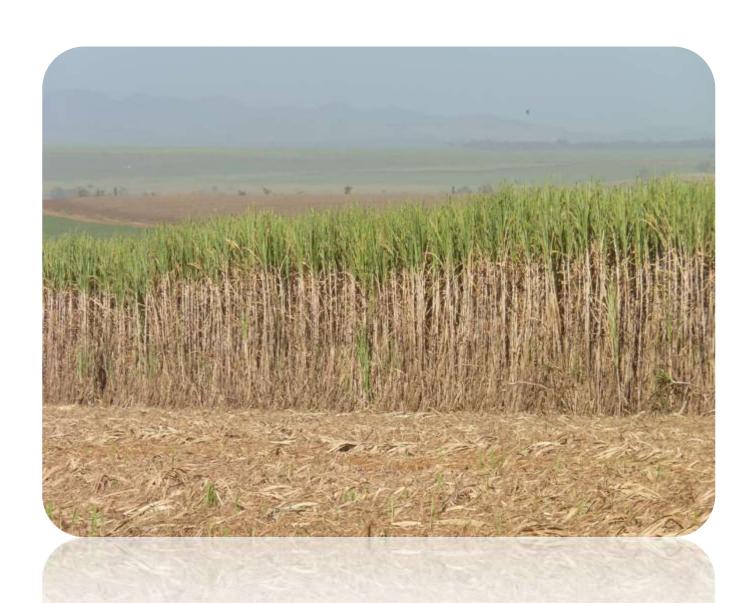
• BROTAÇÃO DE SOQUEIRA

4ºCORTE



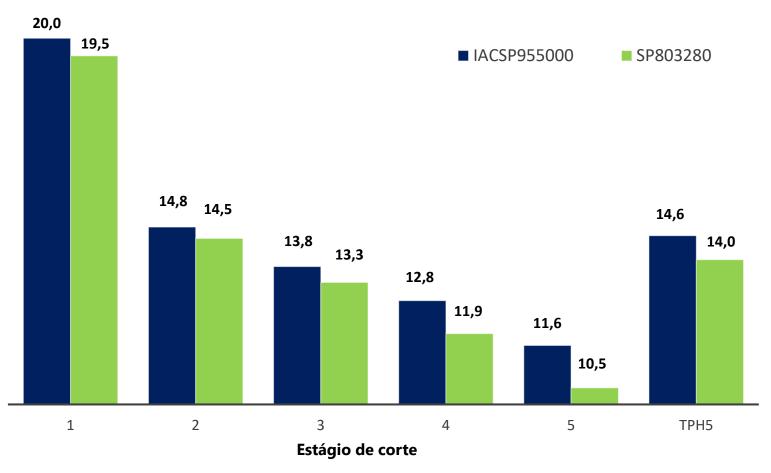
IACSP95-5000

90.000 colmos ha -1



COMPARATIVO DE SAFRA

IACSP95-5000



Ganhos de 4,7%

Número de dados: 659 CAMPOS

• IAC91-1099

• IACSP95-5000

• IACSP95-5094

• IACSP97-4039



IACSP95-5094

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• PLANTIO





✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

- PORTE
- COLHEITABILIDADE

IACSP95-5094



IACSP95-5094

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• BROTAÇÃO DE SOQUEIRA



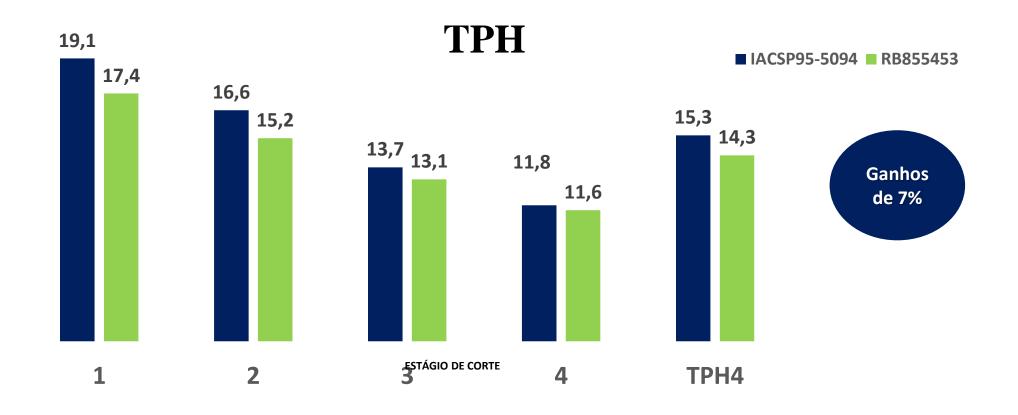
IACSP95-5094

• NÚMERO DE COLMOS

91.000 colmos ha⁻¹

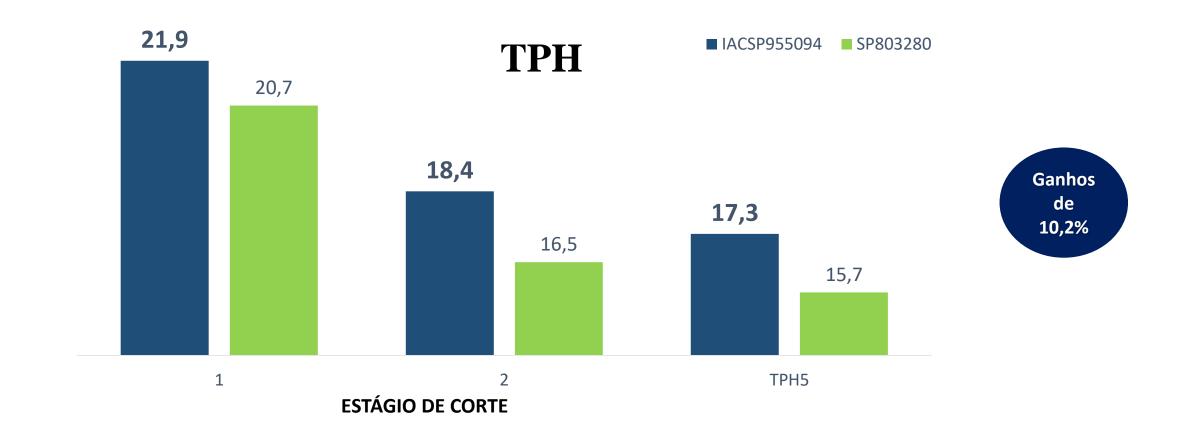


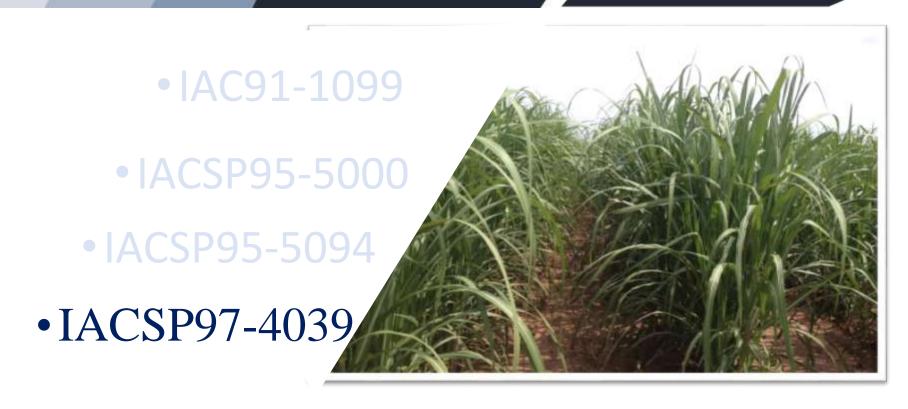
IACSP95-5094



Nº DE DADOS: 462 campos

IACSP95-5094





✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• PLANTIO



IACSP97-4039

✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• COLHEITABILIDADE



✓ EXCELENTE ADAPTAÇÃO À MECANIZAÇÃO

• BROTAÇÃO DE SOQUEIRA

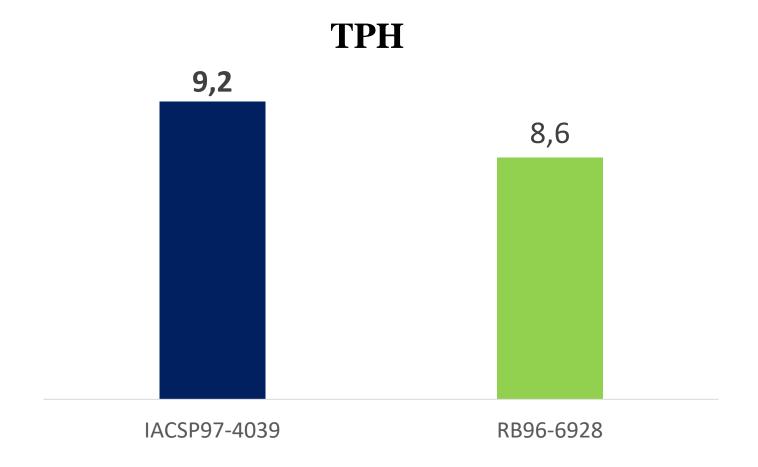


• NÚMERO DE COLMOS

89.600 colmos ha⁻¹



RIQUEZA
 Colheita de Outono



Médias de TPH Colheita Outono (abril – junho)

ESTÁGIO DE CORTE

VARIEDADE	1	2	3	4	TPH4	GANHOS
IACSP97-4039	16,98	11,89	10,97	11,93	12,9	11,7%
RB855453	15,74	10,1	10,05	10,47	11,6	

MÉDIA GERAL: TODOS OS AMBIENTES

Fonte: Caiana, Landell 2015

Médias de TPH Colheita Outono (abril – junho)

ESTÁGIO DE CORTE										
VARIEDADE	1	2	3	4	TPH4	GANHOS				
IACSP97-4039	18,2	13,59	11,24	10,32	13,3	16,7%				
RB855453	16,53	10,03	10,12	9,05	11,4					

MÉDIA GERAL: AMB. RESTRITIVOS

Fonte: Caiana, Landell 2015



Equipe Técnica

Marcos Landell
Daniel Nunes
José Roberto Thomazinho
Anderson Machado
Ricardo Kanthack
Lucas

